

VERBALE DI CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

L'anno 2024, il giorno 14 ottobre alle ore 17,00 si è riunito il Consiglio di Amministrazione del Consorzio di Miglioramento Fondiario di Torre Gaia, presso la sede legale in Roma, Via di Torre Gaia 19, per trattare il seguente:

Ordine del Giorno

1. APPROVAZIONE CONSULENZA STRAGIUDIZIALE STUDIO LEGALIT/AVV F. VACCARO PER IL SUPPORTO ALL'AVVIAMENTO DEL CENTRO SPORTIVO ED EVENTUALI ALTRE MATERIE DI COMPETENZA CONSORTILE FINO AD UN MASSIMO DI 100 ORE.
2. APPROVAZIONE PROPOSTA ECONOMICA PROFESSIONISTI CONTABILITA', BUSTE PAGA E DICHIARAZIONI FISCALI
3. APPROVAZIONE RIMODULAZIONE PROPOSTA ECONOMICA AGEVOLATA DALLA SOC. REVALO PER LA PROGETTAZIONE DEL CENTRO SPORTIVO COME DA CDA DEL 17.09.2024
4. APPROVAZIONE BILANCIO PREVENTIVO 2025
5. APPROVAZIONE CONVOCAZIONE ASSEMBLEA ORDINARIA DEI CONSORZIATI E DEFINIZIONE DATA E ORDINE DEL GIORNO
6. APPROVAZIONE PROPOSTA ECONOMICA PER LA GESTIONE DEL VERDE DEL CONSORZIO DI TORRE GAIA PER L'ANNO 2025
7. VARIE ED EVENTUALI.

All'ora e nel luogo indicati nella convocazione sono presenti:

a) **per il Consiglio di Amministrazione:** il Presidente Augusto Caratelli, la Vice Presidente Francesca Sangiorgi Carone, ed i consiglieri Antonio Cocco, Vincenzo D'Addio, Giuseppe Lijoi, Mario Pesce e Valerio Tucci.

b) **per la Commissione di Garanzia:** Girolamo Cottone, Claudio Regoli, Angelo Della Rocca (entra alle ore 17.28)

c) **per i Revisori dei Conti:**

Ai sensi dello Statuto assume la presidenza della riunione il Presidente del Consiglio di Amministrazione Augusto Caratelli, il quale, constatato e fatto constatare ai presenti che sono state rispettate le formalità di legge e di Statuto per la convocazione dell'odierna adunanza e che sono stati debitamente informati della stessa anche i componenti della Commissione di Garanzia, chiama a svolgere le funzioni di segretaria verbalizzante a sig.ra Loredana Biasciucci, e alle ore 17.03

Dichiara

il Consiglio di Amministrazione **validamente** costituito e atto a deliberare sul seguente ordine del giorno, verificato il numero legale per la valida costituzione del CdA.

Il Presidente Caratelli illustra l'ordine del giorno partendo dal 1° punto

- 1. APPROVAZIONE CONSULENZA STRAGIUDIZIALE STUDIO LEGALIT/AVV F. VACCARO PER IL SUPPORTO ALL'AVVIAMENTO DEL CENTRO SPORTIVO ED EVENTUALI ALTRE MATERIE DI COMPETENZA CONSORTILE FINO AD UN MASSIMO DI 100 ORE**

Il Presidente Caratelli illustra il punto 1 all'odg. Proponendo come concordato di coinvolgere il professionista avvocato F. Vaccaro non con una consulenza ad ore, ma lo stesso verrà contattato a seconda delle necessità del consorzio con l'emissione di un apposito preventivo di spesa e come già espresso dall'avv. Vaccaro.

Prende la parola il consigliere Cocco e chiede alla segretaria Loredana Biasciucci di verbalizzare quanto segue:

*“Presidente Caratelli purtroppo, per l'ennesima, volta sono costretto a chiedere **per quali giustificati motivi ci invita all'inspiegabile discussione di numerosi punti senza prospettarli al c.d.a. e determinarne congiuntamente le priorità.** Colleghi, spero concordiate che si tratta di un comportamento veramente assurdo e censurabile.*

Rammento al riguardo:

*la scorsa riunione di consiglio con i medesimi punti all'o.d.g. su specifica richiesta del collega Lijoi si decise all'unanimità di **“sospendere il CdA e di aggiornarlo a data da destinarsi in quanto tutti i punti all'O.d.G. non sono stati condivisi con un precedente percorso istruttorio”.***

Nella recente riunione informale del 9.ott. scorso si tentò di avviare l'istruttoria preliminare ma, purtroppo non era ancora disponibile la necessaria documentazione.** Il presidente Caratelli, oggi nonostante il perdurare della situazione di stallo, ci ripropone di approvare, in un'unica seduta, i soliti **ingiustificati numerosi punti pur in carenza di tutta la indispensabile e necessaria documentazione.

Ciò ovviamente, dopo una giustificata limitata durata della seduta- al massimo comunque, dopo i primi tre punti- mi costringerà ad abbandonare la riunione per precedenti impegni assunti.

*Il presidente in merito **Al 1° punto** ci chiede, l'APPROVAZIONE CONSULENZA STRAGIUDIZIALE STUDIO LEGALIT/AVV F. VACCARO PER IL SUPPORTO ALL'AVVIAMENTO DEL CENTRO SPORTIVO ED EVENTUALI ALTRE MATERIE DI COMPETENZA CONSORTILE FINO AD UN MASSIMO DI 100 ORE. Purtroppo, per noi e per i consorziati, continua imperturbabile a manifestare di ignorare le complete e più elementari norme che disciplinano il funzionamento del consiglio di amministrazione e non solo!*

E' una gravissima violazione delle norme statutarie che regolano la formazione della volontà collegiale del consiglio; come può aspettarsi l'approvazione.

Non si ravvisa nel merito, in ogni caso, la necessità della consulenza per “l'avviamento del centro sportivo”, sia perché non viene specificato quale sia la natura del supporto che si richiede, sia perché per dette prestazioni professionali, ove realmente necessarie, potrebbe essere previamente verificata la disponibilità di consiglieri in grado di apportare il proprio contributo in termini di esperienza e conoscenza al riguardo, sia soprattutto, perché da tempo è stato dato incarico di consulenza ad altro professionista di indubbia e provata professionalità.

Per quanto attiene alle “altre materie di competenza consortile” non meglio precisate da devolvere al medesimo studio, valgano le stesse considerazioni e, comunque, il consiglio ravvisandone la necessità potrebbe chiedergli la semplice specifica consulenza e saldare il compenso dovuto.

Faccio seguito a quanto anticipato e preciso che non intendo affidare ad un professionista già indicato la consulenza che sarà richiesta.

Il Consigliere Lijoi dichiara quanto segue: “concordo sulla rimodulazione e cioè non affidare a professionisti con incarichi a ore e non concordo sull'affidare l'incarico a professionisti pre-individuati, pertanto sono favorevole a che il Cda chieda consulenze o atti formali a professionisti qualora se ne ravvisassero le esigenze”.

Il consigliere Pesce si associa a quanto sopra citato.

Il consigliere D'Addio dichiara: “non ho nessuna preclusione dato il curricula di alto profilo ad avvalersi della professionalità dell'avv. F. Vaccaro, tuttavia data la rimodulazione del punto all'odg non ritengo necessario affidarsi esclusivamente ad un solo professionista per il supporto legale”.

Il Presidente Caratelli alla luce delle dichiarazioni fatte procede alla votazione del punto 1 all'odg con la relativa modifica:

Favorevoli: Caratelli,

Contrari: Pesce, Lijoi, Cocco, Sangiorgi Carone

Astenuti: D'Addio, Tucci

Il Presidente Caratelli alla luce della votazione, dichiara respinto il punto n.1 all'odg.

2. APPROVAZIONE PROPOSTA ECONOMICA PROFESSIONISTI CONTABILITA', BUSTE PAGA E DICHIARAZIONI FISCALI

Il Presidente illustra il punto 2 all'odg, il consigliere Cocco dichiara

Faccio seguito a quanto anticipato ed osservato al primo punto, per censurare anche la proposta Del 2° punto: APPROVAZIONE PROPOSTA ECONOMICA PROFESSIONISTI CONTABILITA', BUSTE PAGA E DICHIARAZIONI FISCALI, Manca qualsiasi giustificato motivo per procedere alla revoca dell'incarico allo studio ed al professionista che segue le vicende fiscali del consorzio, quali la negligenza, l'imprudenza e l'imperizia da parte dello studio e del professionista, che da numerosi anni gestiscono la contabilità del consorzio nel migliore dei modi. (Ciò è inconfutabile, considerata anche l'avvenuta approvazione dei bilanci, per anni all'unanimità oppure a larghissima maggioranza, da parte dell'assemblea dei consorziati).

Nella circostanza, pertanto, una eventuale revoca dell'incarico, senza alcuna valida e probante motivazione costituirebbe, tra l'altro, un atto arbitrario assunto in dispregio del reale interesse del Consorzio e della comunità consortile.

Si consideri anche il continuo svolgimento da parte del professionista e di tutti i componenti lo studio, di numerose altre attività extra contrattuali -in qualsiasi circostanza e sempre a titolo gratuito -.

In ogni caso, la revoca del contratto attualmente in corso, non potrebbe essere disposta in assenza di una formale e motivata deliberazione del Consiglio d'Amministrazione, previa esplicitazione, come detto, di giustificati motivi ed a seguito di acquisizione di altre offerte, da cui emerga a parità di servizi da svolgere un migliore offerente, pertanto esprimo il voto contrario.

I Consiglieri D'Addio, Tucci, Sangiorgi dichiarano quanto segue:

Ringraziamo il Dott. Vox, lo studio Amr e la consulente del lavoro dott.ssa Serena Stefani per il lavoro svolto per il Consorzio in tutti questi anni. La volontà di affidarci a dei nuovi professionisti si lega ad un processo di cambiamento ed evoluzione auspicabile per il Consorzio e per questo motivo il dott. Fulvio Tranquilli è stato proposto per rivestire questo ruolo. Si allega curriculum.

Specifichiamo che la disdetta a cui fa riferimento il consigliere Cocco è stata inviata nei termini previsti dal contratto per evitare un rinnovo automatico del contratto in essere per ulteriori 2 anni, e nessuno ha parlato di negligenza, imprudenza o imperizia.

Il consigliere Cocco precisa che la censura riguarda il fatto che la disdetta non è stata preventivamente deliberata la consiglio.

Il presidente Caratelli dichiara quanto segue: "la disdetta è stata data alla soc. Amr con largo anticipo così come previsto dal contratto in essere entro 90 gg dalla data di scadenza prevista per il 31.12.24, inoltre il Presidente Caratelli precisa che nel contratto in essere era espressamente scritto che se non fosse stata effettuata la disdetta il contratto si sarebbe rinnovato per anni 2.

La stessa soc. Amr è stata invitata a presentare il preventivo che è all'analisi del c.d.a. in questo momento, pertanto il Presidente conferma la corretta applicazione della procedura, ricordando inoltre che il Presidente, quale legale rappresentante ha la responsabilità contrattuale.

Si procede alla votazione.

Proposta contabilità soc. A.m.r.

Favorevoli: Pesce M., Lijoi G., Cocco A.

Proposta contabilità studio Tranquilli

Favorevoli: D'Addio V., Tucci V., Sangiorgi Carone F., Caratelli A.

Proposta buste paga/consulenza lavoro Stefani

Favorevoli: Cocco A.

Proposta buste paga/consulenza lavoro studio Tranquilli

Favorevoli: D'Addio V., Tucci V., Sangiorgi Carone F., Caratelli, A. Lijoi G., Pesce M.

Il Presidente Caratelli alla luce della votazione comunica l'approvazione del preventivo 2025 allo studio F. Tranquilli sia per la contabilità che per la consulenza lavoro/buste paga, per l'importo di € 8.000,00 più iva + spese.

3. APPROVAZIONE RIMODULAZIONE PROPOSTA ECONOMICA AGEVOLATA DALLA SOC. REVALO PER LA PROGETTAZIONE DEL CENTRO SPORTIVO COME DA CDA DEL 17.09.2024

Il Presidente espone il punto 3 all'o.d.g.

Il Consigliere M. Pesce dichiara: *Ritengo che le spese di progettazione possano essere di molto ridotte qualora si proponesse detto incarico ai tecnici che hanno fatto parte della "commissione per il Centro Sportivo" e alla Commissione di vigilanza". Sono tecnici consorziati che potrebbero svolgere egregiamente detto compito ed ai quali potrebbe essere riconosciuto un "rimborso spese".*

È una proposta che proverei a fare e qualora fosse accettata ridurrebbe sensibilmente i costi di progettazione; le risorse recuperate potrebbero essere utilizzate in modo più proficuo su altre attività.

Il consigliere Cocco dichiara: *Per quanto riguarda il 3° punto, L'APPROVAZIONE E RIMODULAZIONE PROPOSTA ECONOMICA AGEVOLATA DALLA SOC. REVALO PER LA PROGETTAZIONE DEL CENTRO SPORTIVO COME DA CDA DEL 17.09.2024, propongo di chiedere preventivamente la disponibilità per la progettazione e consulenza -alla preposta commissione all'epoca nominata - corrispondendo loro il solo rimborso spese. Analoga richiesta andrebbe estesa ovviamente, anche a tutto il consiglio di amministrazione - tecnici e non- in grado di apportare il proprio contributo in termini di esperienza e conoscenza al riguardo (io sono disponibile). Ciò consentirebbe sicuramente di abbreviare i lunghi tempi procedurali necessari per portare a termine il lavoro.*

Si potrà apportare una sostanziale, ma oculata riduzione dei costi previsti (ferma restando comunque la completezza dell'opera a perfetta opera d'arte), rimodulando la loro effettiva necessità per la completa messa in pristino, evitando -se prevista l'eventuale alterazione della destinazione - e avviare la negoziazione con i fornitori.

Offrire il centro pronto per il conseguente avvio della gestione da parte della società che ne avrà interesse.

Infine sarebbe anche più agevole ottenere con più facilità e brevità il mutuo occorrente,

Pertanto, se la suddetta proposta verrà condivisa esprimerò il mio voto favorevole.

Concludo evidenziando che delle eventuali conseguenze per – danni patrimoniali emergenti - che deriveranno dalle decisioni di coloro che saranno favorevoli alle suddette proposte ne risponderanno personalmente; infine, considerato che è presente il presidente della commissione di garanzia, mi permetto di invitarlo a formulare - se e quando lo riterrà opportuno - le osservazioni di competenza al riguardo. Grazie"

I consiglieri D'Addio, Tucci, Sangiorgi Carone esprimono la seguente dichiarazione:

In merito al rilancio dell'attività del Centro Sportivo, la progettazione affidata alla società Revalo, si rende necessaria visto lo stato di degrado in cui versa la struttura a causa della mancanza di interventi e manutenzioni. Per recuperare, riqualificare ed efficientare la struttura, rendendola fruibile e gestibile al meglio rispecchiando così la volontà dei consorziati, appare necessario quindi un intervento tecnico e professionale di un soggetto all'altezza di quanto richiesto e specializzato nel settore. Tutte le fasi successive saranno subordinate all'erogazione del mutuo da parte dell'istituto bancario, per rispettare quanto deliberato in assemblea dai Consorziati.

Il Consigliere Lijoi dichiara:

Dal C.d.A. del 3 settembre 2024

"La terza offerta ad essere esaminata è REVALO spa per un totale stimato di € 1.300.000,00 (iva esclusa) per la ristrutturazione, mentre per la progettazione la soc. REVALO spa presenta un offerta di € 146.000,00 (iva esclusa), salvo verifica approfondita delle offerte presentate."

Dal C.d.A. del 17 settembre 2024

"Alla luce della votazione sopra citata e dall'analisi più approfondita della proposta si fa presente quanto segue:

Fase 1: € 65.000,00 escluso oneri ed IVA (analisi preliminare, progetto preliminare, computo metrico, capitolato e gara d'appalto, progetto esecutivo + coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione e permitting).

Dalla proposta REVALO si evince che in caso di assegnazione della fase 2 l'importo della fase 1 scenderà a € 50.000,00"

Fatto:

Costo stimato opere	euro 1.300.000,00
Preventivo iniziale completo delle varie attività :	euro 146.000 oltre iva
Preventivo limitato alla fase 1	euro 65.000 oltre iva

Considerazioni

premesso quanto da me dichiarato nel C.d.A. del 3 settembre u.s. circa il diverso utilizzo dei 40.000 euro, a mio avviso non possibile senza determinazione dell'assemblea, preso atto delle osservazioni della Commissione di Garanzia che di seguito riporto a che sia nota a tutti i consorziati e che di fatto demanda all'assemblea e non al consiglio la possibilità di variazione del capitolo di spesa;

Nota del presidente della commissione di garanzia

“Al Presidente del Consiglio di amministrazione del Consorzio di Miglioramento Fondiario di Torre Gaia I nostri rilievi sull'approvazione del punto n.1 del 17 settembre 2024.

Nel contesto di un consorzio residenziale, le variazioni ai capitoli di bilancio non sono una decisione che può essere presa dal Consiglio di amministrazione (CDA). Sebbene il CDA abbia un ruolo esecutivo e gestionale, le decisioni di carattere finanziario, come la modifica ai capitoli di bilancio, richiedono l'approvazione dell'assemblea dei consorziati.

I punti da considerare:

- *Ruolo del CDA / Cap. V° Art. 24d - Il CDA può proporre variazioni di bilancio, in base alle necessità del consorzio (es. nuove spese, imprevisti o progetti straordinari).*
- *Assemblea dei consorziati / Cap. IV° Art. 12c - Qualsiasi variazione significativa del bilancio (spostamenti tra capitoli, nuove spese straordinarie o aumenti di contributi) deve essere approvata dall'assemblea dei consorziati, che rappresenta l'organo decisionale più importante del consorzio.*

Ottemperando a quanto sopra, riteniamo che essendo la manutenzione una normale spesa dovuta, mentre la ristrutturazione è una spesa che deve essere approvata dall'assemblea dei consorziati, non si può variare il capitolo di spesa da manutenzione ordinaria a ristrutturazione, spendendo i 40.000 euro (oltre ad una possibile maggiorazione del 15%) senza tale approvazione. Inoltre, non è da sottovalutare che l'eventuale uso dell'importo per un progetto edilizio che deve essere approvato o meno da un istituto di credito per ottenere il mutuo, fa pensare anche ad un rischio. Motivo in più per ottenere il sì dall'assemblea. Si perderà un po' di tempo, ma è giusto che i consorziati siano al corrente delle varie problematiche e possano decidere sulle spese.

Tanto si doveva ai fini dell'incarico ricevuto, distinti saluti.

Girolamo COTTONE

Presidente Commissione di Garanzia”

Visto l'art. 28 dello statuto il cui stralcio è di seguito riportato

ART. 28

La Commissione di Garanzia ha il compito di vigilare sulla conformità dell'operato del Consiglio di amministrazione alle delibere assembleari e alle norme statutarie.

Nell'esercizio delle sue attività può formulare osservazioni e rilievi al Presidente del Consiglio di amministrazione, il quale provvede a fornire i necessari chiarimenti entro 30 giorni dalla comunicazione

Considerati i chiarimenti forniti dal presidente riportati nella mail di risposta con la quale chiede ai revisori dei conti un parere

“Buongiorno a tutti, ricevo la mail del Presidente Cottone dopo il Cda scorso e ritengo dover sottoporre ai revisori dei conti le affermazioni del presidente della commissione di garanzia che afferma che non si poteva modificare una voce dello stesso capitolo di spesa del bilancio preventivo mantenendo invariato l'importo di euro 40.000,00 + eventuale maggiorazione del 15%. Appare sorprendente la richiesta del Presidente Cottone visto che al CAPITOLO V pag. 11 ART. 24 comma D) nel quale si evince con chiarezza le modalità di intervento del Cda. Ricordo infine che le variazioni di bilancio senza modificare gli importi deliberati sono

prassi normale in tutte le istituzioni dello Stato italiano. A questo punto chiedo cortesemente ma con urgenza ai revisori ai conti un parere su questa richiesta del Presidente della Commissione di Garanzia, Cordialmente

*Il Presidente Consorzio di M.F. di Torre Gaia - Roma
Augusto Caratelli”*

Preso atto della risposta dei revisori dei conti che di seguito integralmente riporto per completezza di informazione e che sinteticamente asseriscono:

- *di non avere l'onere di dirimere dette controversie*
- *di considerare l'operazione comunque legittima*
- *di ritenere opportuno di portare all'attenzione dell'assemblea la decisione deliberata*

“Al Presidente del Consiglio di amministrazione del Consorzio di Miglioramento Fondiario di Torre Gaia

Facendo seguito alla richiesta del Presidente Caratelli, inoltrata ai Revisori dei Conti del Consorzio, in merito alla variazione in bilancio della somma di €40.000 destinata alle spese di manutenzione del Centro Sportivo, si evidenzia:

- che non è onere dei Revisori del Consorzio dirimere eventuali controversie tra Cda e Commissione di Garanzia su argomenti che lo Statuto Consortile riserva a quest'ultima;
- che le suddette opere si riferiscono ad interventi di manutenzione ordinaria programmati sul Centro Sportivo;
- che attualmente in base alla delibera dell'assemblea del 27/06/2024, sarà realizzato un intervento diretto alla totale ristrutturazione dell'intera struttura;
- che la destinazione programmata per gli interventi di manutenzione ordinaria al momento, non appare di concreta fattibilità.

Da quanto esposto in premessa e per puro spirito di collaborazione e senza vincoli per le parti, riteniamo legittima la deroga a quanto deliberato nel Bilancio di Previsione per la voce “Manutenzione del Centro Sportivo €40.000”, in quanto i provvedimenti adottati dal Consiglio del 17/09/2024 e la delibera dell'assemblea del 27/06/2024, assumono un'oggettiva prevalenza rispetto alla situazione ex-ante.

Ciononostante, trattandosi di una variazione strutturale di una voce di bilancio diretta all'utilizzo di fondi consortili, ancorché senza alcuna variazione quantitativa, si ritiene opportuno, a soli fini informativi, di chiarezza e trasparenza, di portare all'attenzione dell'Assemblea dei Consorziati la decisione deliberata dallo stesso Consiglio alla prima Assemblea utile.

Cordiali saluti,

in nome proprio e per conto dell'intero Collegio dei Revisori,
Claudio Zacchigna”

tutto ciò premesso non sono dell'avviso di affidare un incarico ad una società di progettazione, limitato alla fase 1 di importo non coperto a bilancio e con il rischio di mal utilizzare questa risorsa qualora l'intero progetto dovesse abortire.

Faccio notare che l'offerta di progettazione (completa o di fase 1) è valorizzata su un costo stimato delle opere di 1.300.000,00 al netto di iva e che quindi la prestazione professionale potrebbe subire variazioni (in più o meno) se l'importo sarà diverso.

Per i citati motivi il mio voto per la proposta esterna non può essere pertanto che contrario.

Propongo di affidare detto incarico alla C.d.V. (per la quale è proponibile un rimborso spese) oltre che al Consiglio di amministrazione in quanto ritengo detto percorso valido, composto da professionisti consorziati che a mio avviso agirebbero nell'interesse unico del consorzio.

Propongo che detta proposta venga messa ai voti.

Il Presidente Caratelli evidenzia prima del voto alcuni aspetti rilevanti

- in data 27/6/2024 l'assemblea dei consorziati riunitasi ha deliberato l'avviamento per la ristrutturazione edilizia del centro sportivo di Torre Gaia
- dopo tale data il Presidente Caratelli su mandato dell'Assemblea ha iniziato a chiedere come da statuto i preventivi necessari all'ottenimento di un mutuo all'istituto di credito senza il quale non sarebbe possibile procedere alla ristrutturazione in base alla delibera assembleare.
- A seguito della ricezione dei preventivi delle aziende regolarmente invitate, il Cda analizzate le varie soluzioni si è orientato alla azienda Revalo Spa, la quale per venire incontro alle esigenze economiche del consorzio ha formulato una proposta in due fasi: € 40.000+15% (1° fase progettazione) e successivamente verrà sottoposta all'assemblea ordinaria la voce del bilancio di previsione.

Il Presidente Caratelli propone, come suggerito dai revisori dei conti, con l'occasione di informare l'Assemblea ordinaria del prossimo mese di novembre.

Votazione per il punto 3:

Favorevoli: D'Addio, Tucci, Sangiorgi Carone, Caratelli

Contrari: Pesce, Lijoi, Cocco

Il Presidente Caratelli alla luce della votazione comunica approvazione dell'odg allegando la proposta economica agevolata della soc. Revalo

Il Consigliere Cocco alle ore 19,30 lascia la seduta.

4. APPROVAZIONE BILANCIO PREVENTIVO 2025

Il Presidente Caratelli propone di rinviare il punto 4 all'o.d.g in attesa di ulteriori approfondimenti.

I presenti consiglieri D'Addio, Tucci, Caratelli, Pesce, Lijoi Sangiorgi Carone, sono tutti favorevoli al rinvio.

5. APPROVAZIONE CONVOCAZIONE ASSEMBLEA ORDINARIA DEI CONSORZIATI E DEFINIZIONE DATA E ORDINE DEL GIORNO

Il Presidente Caratelli coerentemente con quanto deliberato al punto 4 propone di spostare il punto 5 al prossimo Cda, all'unanimità dei presenti.

6. APPROVAZIONE PROPOSTA ECONOMICA PER LA GESTIONE DEL VERDE DEL CONSORZIO DI TORRE GAIA PER L'ANNO 2025

Il Presidente Caratelli illustra il punto n. 6 e passa la parola al Consigliere D'Addio, che dichiara quanto segue: analizzando gli interventi di manutenzione del verde in questo 1 anno di amministrazione sono giunti a conclusione che le ore lavorate dal manutentore del verde all'interno del consorzio non sono sufficienti al mantenimento del decoro adeguato. Per inadeguatezza dei servizi offerti abbiamo fatto ricorso spesso a spese straordinarie e perciò ho ritenuto opportuno richiedere preventivi aumentando le ore lavorative per la manutenzione del verde includendo parte dei lavori straordinari nella manutenzione ordinaria. Sono state chiamate in causa tutte le ditte che negli ultimi anni hanno collaborato con il consorzio, e sono pervenuti i preventivi dall'esame dei quali propongo l'affidamento dei servizi alla Ditta Pollice Verde per l'importo di €30.000,00 totali

Il Cda approva all'unanimità dei presenti il preventivo della Ditta Pollice Verde.

7. VARIE ED EVENTUALI.

Alla luce di quanto sopra esposto il Presidente Caratelli alle ore 20.05 dichiara sciolto il Consiglio previa redazione e lettura del presente verbale, per il completamento dei punti dell'odg sarà convocata la data per un nuovo CdA.

Il Presidente
Augusto Caratelli

Il Segretario
Loredana Biasciucci

I Consiglieri:

Cocco Antonio

D'Addio Vincenzo

Lijoi Giuseppe

Pesce Mario

Sangiorgi Carone Francesca

Tucci Valerio

Per la Commissione di garanzia:

Girolamo Cottone

Claudio Regoli

Angelo Della Rocca

Per i revisori dei Conti:
